



Projet de prolongement de la 3e ligne de tramway de Saint-Étienne Métropole : concertation préalable.

Avis mis en ligne depuis le 15 février 2016

je suis pour la 3ème ligne de tramway. D'après le plan je trouve les 2 stations : Bd du 8 mai 45 et rue Scheurer-Kestner assez éloignées. Pourriez vous prévoir une station supplémentaire ? car ce secteur concerne beaucoup d'habitations.

11/04/2016 18:40

Bonjour, Je trouve vraiment dommage que le tramway ne s'arrête pas plus près des équipements de la Plaine Achille (piscine, Comédie, etc.). Vous annoncez 7 minutes de marche pour rejoindre ces équipements, c'est beaucoup. Si vous gardez ce tracé, pourquoi ne pas faire un arrêt intermédiaire plus proche ? Cordialement

le tracé et les arrêts sont judicieux. Cependant, entre l'arrêt Le Soleil et l'arrêt Zenith, la distance est quasi deux fois plus importante qu'ailleurs entre 2 arrêts. Il semble judicieux d'ajouter un arrêt devant l'AFPA, blvd du 8 mai, avant le carrefour Eugène Müller. Il serait utile pour les nombreux stagiaires afpa, pour la mosquée, l'accès piscine, l'usine de ponts camions, le garage BMW. Il permettrait une fréquentation accrue par un vrai service de proximité permettant d'abandonner les véhicules individuels trop nombreux dans ces lieux.

11/04/2016 16:49

Les futurs aménagements me semblent de bonne qualité. Ce serait bien de veiller à réaliser une continuité des pistes cyclables avec le centre ville et de créer un vrai réseau cyclable à Saint-Etienne, qui soit sécurisé et viable.

L'aménagement paysager doit être aussi concret : exemple : mettre du gazon sur les lignes de tram et non pas du synthétique comme il y en a sur l'axe carnot-terasse.

11/04/2016 16:08

Bonjour, je suis enthousiasmé par ce projet qui me semble cohérent. Par contre, je suis d'accord avec les questions que se posent certaines personnes sur la non utilisation de l'ancienne voie ferrée qui permettrait de faire de substantielles économies en la rejoignant au bout de la rue Vacher et en la suivant jusqu'au stade puis ensuite rejoindre le boulevard Verney Carron pour aller jusqu'à La Terrasse car le raccord par la rue Claude Odde ne me paraît pas très judicieux. D'autre part, il manque un arrêt au niveau du carrefour Muller/Pompidou/Kestner qui desservirait l'AFPA, la mosquée (très fréquentée le vendredi avec les problèmes de stationnement), le futur parc relais prévu angle rue du Soleil et Bd Pompidou, la piscine, le parc expo et les habitations voisines. Cet arrêt me semble indispensable!!

09/04/2016 12:32

Bon choix de tracé, c'est un itinéraire qui dessert le maximum d'équipements. Je souhaiterais que l'aménagement cyclable soit bien pris en considération et que l'expérience des aménagements qui ont été réalisés sur la seconde ligne de tram ne soit pas réitérée (Passage cyclable sur trottoir avec des avec pétons qui est dangereux.)

08/04/2016 21:21

Pas du tout d'accord avec cette nouvelle ligne de tram. Il existe déjà des lignes de bus sur ce trajet qui me semble peu fréquentées. Pour moi un projet sur la ligne 6 par exemple me paraissait plus évident et pertinent

08/04/2016 16:49

Arrêt souhaité pour le Soleil: à la fin du boulevard Fauriat ou au début boulevard du 8 mai sens Chateaucieux et inversement fin boulevard du 8 mai ou début boulevard Fauriat.

08/04/2016 14:52

Non à cette ligne de tramway qui n'apportera rien au réseau déjà en place et qui est en perte de fréquentation.

Occupons nous plutôt du retour du Trolleybus à Saint-Etienne sur les lignes 3,6,7 qui sera beaucoup plus pertinent. A bon Entendeur.

08/04/2016 14:48

Le passage sous les ponts du chemin de fer et celui du boulevard Thiers seront ils élargis?

08/04/2016 09:21

J'attire votre attention sur le fait qu'un aménagement tel que le tram doit permettre aussi une cohabitation avec les moyens de mobilité douce. soit prévoir des pistes cyclables comme c'est le cas du côté de centre 2, soit rendre le site du tram accessible et autorisé aux vélos (comme ce n'est malheureusement pas encore le cas sur les tronçons de tram du centre ville qui ne sont pas pourvus de pistes cyclables)

07/04/2016 15:48

Les projets de cette ampleur dynamisent et modernisent notre ville. Continuons dans cette voie de ville design, améliorons le cadre de vie du centre ville en le piétonnant, continuons à promouvoir la culture, à mettre en avant les étudiants, ... De beaux jours sont à prévoir pour Saint Etienne!

07/04/2016 10:59

Je suis toujours attristé de voir arriver la ligne de tram par la rue Claude Odde. A-t-on bien mesuré les risques d'inondation de la voie du tram sous le boulevard Thiers et la voie SNCF??? Je pense que le point bas à ce niveau, sera bien plus bas que le Furan qui passe à coté!!! Comment évacuer les eaux de pluies et d'orages sur le point bas???

06/04/2016 19:12

Très favorable à cette ligne de tram, qui devrait permettre de redévelopper un large secteur et élargir d'autant le centre-ville. Plus qu'un renforcement de l'offre en matière de transport, elle me paraît un véritable projet urbain.

04/04/2016 16:34

La 3ème ligne de tram devant être reliée à celle existante près du parking couvert de Châteaureux, il serait pertinent de décaler les voies pour automobiles en utilisant les arrêts minutes et d'aménager les arrêts minutes sur le parking actuellement désaffecté de l'ancienne boulangerie (dont le bâtiment pourrait d'ailleurs être rasé). En outre, il serait pertinent d'ajouter un peu de verdure dans cet espace qui est désormais très bétonné.

01/04/2016 13:26

Bonjour, Concernant le projet d'installation des stations d'arrêt de la nouvelle ligne de tram, j'ai vu que vous proposiez d'installer un arrêt à proximité du stade juste après le boulevard Fauriat. Je trouve que l'installation de cet arrêt n'est pas assez proche du stade, du collège. Je le verrai plus proche de ces équipements.

29/03/2016 16:59

_ Il risque d'y avoir interférence entre le gabarit de sécurité du tram et les passages sous les trémies du chemin de fer et du bd Thiers qui n'ont qu'une hauteur de passage de 3,30m.... _ Le tracé des courbes pour le raccordement au réseau existant risque d'être un peu difficile à réaliser compte tenu des immeubles à proximité du carrefour!..... _ Avec le passage du tram, Est-ce que la gendarmerie pourra sortir en toute sécurité en cas d'alerte?

29/03/2016 11:49

Lettre ouverte à Mr le Maire de st ETIENNE E A SES les conseillers DE TOUT BORD POLITIQUE MESSIEURS Je lis vos débats et je suis atterré de vos positionnements politiques concernant la future ligne de tram du soleil. Que ce soit ceux qui s'y opposent laissant un quartier à l'abandon au motif de trop cher et pas assez rentable Que ce soit ceux qui discutent le prix de revient sans proposer de solutions moins coûteuses, plus rentable, moins gênante pour la circulation et plus rapide pour le tram. Que ce soit Mr le Maire et ses fidèles adjoints et leurs obstinations à voir aboutir ce projet à n'importe quel prix même en augmentant les impôts locaux déjà prohibitifs. Au risques de bloquer toutes circulations dans le quartier et de grandes gênes pour les habitants et les commerces (bruits de chantier et de circulation des tram),travaux, déplacement d'ouvrages présent dans le sol Que ce soit les entreprises chargées des études qui sont sourd aux propositions et aveuglés par les profits et importance des travaux à réaliser pouvant générer de gros profit Je me permet pour la seconde fois de vous proposer une solution économique (tram en site propre légèrement éloigné des habitations desservant tous les sites de votre projet (A.F.P.A , maison de retraite, collège Jules Valles, ZENIT, stade, cimetière, pôles productives.....)mais en plus (stade de méons, douane, marché de gros, brico-dépot restaurants et toutes entreprises du secteur) certes dans un rayon de 300m de marche à pied En effet il existe une voie SNCF tout à

fait désaffecter qui rejoint la gare marchandise du pont de l'âne (à l'ancien passage à niveau du Bd Thiers(c'était le contournement des trains de marchandises)elle est désaffecté suite à la suppression de ce passage à niveau, Ce tracé est parfaitement réalisable a cout nettement inférieur (pas de travaux important uniquement débroussaillage nettoyage et pose des rails et caténaire) l'infrastructure existe y compris les deux ponts et en plus le tram est en site propre sur un tiers du parcours(on va y gagné en vitesse et en temps de parcours) pas de déplacements d'ouvrages couteux, pas de gêne pour les habitants et commerces, pas de gêne pour la circulation automobile et piétons, meilleur sécurité pour tous QUI DIT MIEUX pourquoi cette solution n'est pas retenue quel est le problème ?? est ce un problème de longueur du tracé Je mets ce débat sur la place publique pour qu'enfin l'on respecte les électeurs et que vous nos représentant , vos clients arrêtez de vous chamailler électoralement parliez et agissiez pour l'intérêt commun. je ne peux bien évidemment vous transmettre un plan mais cette ancienne voie pourrait permette de passer plus a l'est du soleil entre le soleil et le marché de gros et serais en site propre depuis le pont de l'âne jusqu'au ZENIT avec une gare rue de la talaudiere desservant le parc de méon et la place Garibaldi et une gare vers l'afpa pour desservir la maison de retraite et le cimetiére

25/03/2016 00:16

Bonne idée que cette nouvelle ligne du trame ! Par contre le stationnement sur certaines voies du tracé est déjà très compliqué, notamment Rue de la Presse, il faut impérativement prévoir des emplacements suffisants.

21/03/2016 13:25

Par le présent je souhaite vous faire part de ma contestation et de ma profonde incompréhension concernant un sursis à statuer obtenu suite à la demande de permis de construire de ma résidence principale portant le Numéro de dossier PC42218 15 0162 à cause de ce projet de prolongement de tram. Le 29 Aout 2014, je me suis porté acquéreur d'un terrain de 261 m2 cadastré DM 180 situé à l'angle du boulevard du 8 mai 1945 et du square Girard dans l'optique d'y construire une maison individuelle destinée à ma résidence principale. Sept mois plus tard le 21/05/2015, j'ai déposé par l'intermédiaire du cabinet d'architectes Archilem une demande de permis de construire sur la parcelle référencée ci-dessus. Cette demande portant le numéro PC4221815 0076 a été dans un premier temps rejetée le 04/06/2015 pour incomplétude. Parmi les pièces complémentaires il m'a été demandé entre autre une étude géotechnique et la modification du plan d'angle de ma maison. Le 10/12/2015 après avoir apporté les éléments complémentaires, modifié les éléments nécessaires (frais d'honoraires 1 020€) et effectué une étude géotechnique (cout de l'opération 6 000€), j'ai formulé une nouvelle demande de permis de construire portant les références PC42218 15 0162. Le 14/12/2015, une nouvelle demande de pièce m'a été adressée par courrier afin que je transmette le plan de masse coté dans les trois dimensions. Chose faite le 27/12/2015. Cependant en date du 8/02/2016 je reçois à ma grande surprise un sursis à statuer sur cette demande de permis de construire pour le motif « le projet se situe dans la bande de 100 m axée sur le tracé du prolongement de la troisième ligne de tramway et que ce périmètre d'étude a été délibéré en octobre 2015 au CM municipale de St Etienne novembre 2015 au CC de ST Etienne métropole » ! Au vue dans faits datés que j'évoque plus haut cette décision est inacceptable. Pourquoi me faire part du projet de 3eme ligne de tramway aussi tard alors que mon projet personnel de résidence principale est à maturation. Un projet d'une telle envergure qu'est la 3eme ligne de tramway n'a pas été façonné, construit et décidé entre le 10/12/2015 et le 01/02/2016 (date d'édition courrier relatif au sursis à statuer) ?! Maitre CAMUS notaire de St Chamond et rédacteur de l'acte de vente certifie avoir eu aucune opposition lors de mon acquisition le 29/08/2014. Mon architecte qui a rendu visite à plusieurs reprises à Mr CHANEAC instructeur municipale de mon projet n'a à aucun moment évoqué cet éventuel blocage administratif. De plus à quoi bon me solliciter pour des documents et une étude géotechnique couteuse qui au final servira visiblement au prolongement de la 3eme ligne tramway... Face à cela je me sens lésé. La 3eme ligne de tramway est un projet important pour ma commune mais mon projet de résidence principale est important pour moi, personne humaine et citoyenne. C'est le projet de ma vie qui est aujourd'hui encorné par cette décision que j'estime injuste et préjudiciable. C'est pour ces raisons que j'attends des explications et que je m'oppose formellement à cette décision inacceptable de sursis à statuer. Dans l'attente de la validation de mon permis de construire, je reste bien entendu à votre disposition pour echanger sur cette decision abusive.

16/03/2016 14:28

Beau projet. La ville ne cesse de s'améliorer. Reste plus qu'à avoir des routes en meilleur état et à mettre des marquages au sol.

15/03/2016 10:51

Parfait ! Beau projet !

15/03/2016 10:47

Nous trouvons ce projet inutile avec le tracé qui a été retenu. Le site du Parc F Mitterrand avec accès à la Foire, à la piscine Raymond Sommet restera très difficile d'accès en transport en commun depuis le centre ville, Dommage !!

14/03/2016 16:13

Aborder la question de la concertation à ce stade là, c'est vraiment ne pas comprendre ce que représente vraiment le concept de participation à tous les échelons, et là je m'adresse à l'ensemble des membres de SEM. Donner son avis une fois que le projet est validé... ça ne m'intéresse pas. Le choix de faire cette 3ème ligne de tram aurait mérité un vrai programme de concertation. Là, quel est le débat si le projet va se faire... Il s'agit là juste d'une mise en oeuvre du projet du plan de mandat de M. Perdriau, qui n'a que faire de ce qu'est la démocratie locale. A en juger comment il s'y prend dans la commune de SEtienne, la rhétorique de la démocratie participative donne envie mais dans les faits... on en est bien trop loin. Belle campagne de communication, qui soit dit en passant à fait la part belle aux phases de consultation et de concertation et de co-décision.... Je vous demande SVP d'arrêter de nous prendre pour des imbéciles et d'instrumentaliser à tout va les notions de participation.

11/03/2016 18:38

Bonjour, L'option arrivant à la Terrasse me semble plus pertinente car c'est déjà un pôle multimodal, un parking relais est déjà en place et la place Massenet peut sans doute recevoir plus facilement une arrivée supplémentaire. Cette option permet de desservir des zones d'activités, les services de la municipaux, le SDIS. Habitant St Priest en Jarez, je pense que cela faciliterait l'accès aux zones du technopole, stade, zénith.... sans changement et avec plus de rapidité. Cette option favoriserait probablement l'accès au TC des habitants de l'Etrat, la Tour en Jarez.

08/03/2016 15:45

Ce n'est pas utile Pourquoi endetter encore plus la ville pour un projet qui n'apportera rien de plus. Le réseau des bus est très bien Améliorez simplement la circulation en créant des voies de circulation prioritaires pour les bus A quoi bon dépenser l'argent du contribuable Pourquoi ne pas utiliser cet argent pour redynamiser le centre ville et les commerces qui meurent à petit feu Attirer les gens de nouveau en centre-ville est prioritaire Le nombre de magasins qui périclitent et ferment est en hausse Non à cette ligne de tram inutile et onéreuse

05/03/2016 14:04

il me semble que dans le contexte financier actuel et à venir (baisse de la DGF) une nouvelle ligne de tramway me semble excessive. Il existe d'autres solutions comme des bus spécifiques à cadence régulière (cf d'autres villes). par ailleurs est ce que cette ligne sera rentable ? D'après les études que j'ai lues sur votre site, la ligne se situe dans un bassin population+emploi de 15 000 personnes max. qui ne se déplacent pas forcément en transports publics. L'argument du voisinage de lieux culturels et de loisirs me paraît mince. Beaucoup de spectateurs du stade ou du Zenith viennent de zones éloignées et donc la plus part du temps en voiture (A moins de créer en périphérie de grands parking relais et de pratiquer une politique tarifaire attractive du style de Mulhouse <http://www.solea.info/parkings.html>). J'espère que ceci n'est pas une volonté égocentrique de la municipalité actuelle de "laisser" une trace de son passage au pouvoir.

21/02/2016 18:58